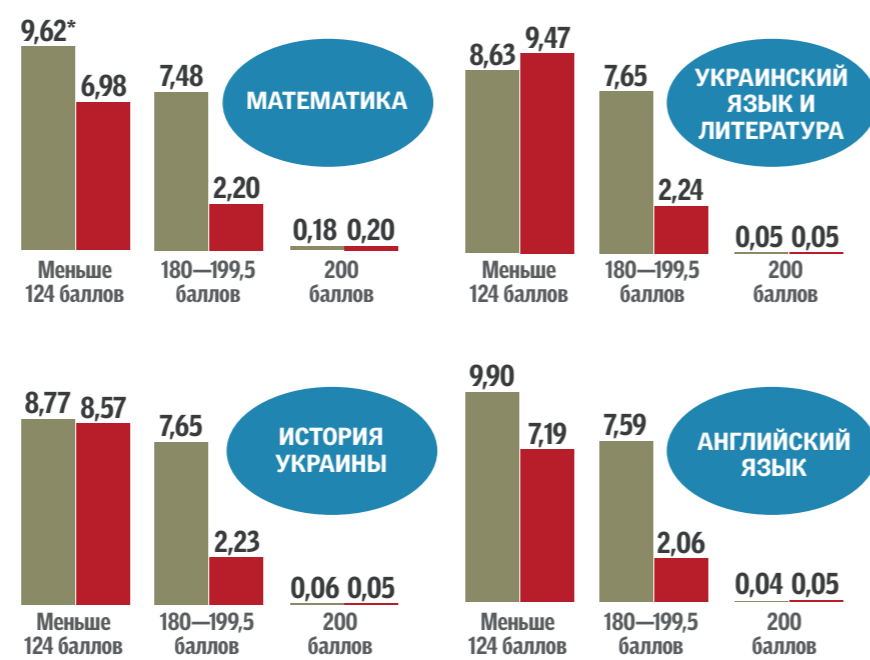


РЕЗУЛЬТАТЫ: МЕНЬШЕ «ДВОЕШНИКОВ»

■ Официальных итогов тестирования пока нет, поэтому окончательные выводы делать рано. Однако по предварительным результатам тестов, количество абитуриентов, которые не набрали минимальные 124 б., уменьшилось на 1,85% по математике, истории Украины и английскому. В то время как по украинскому «двоешников» стало больше на 0,84%. Меньше школьников получили от 180 до 199,5 б. По всем предметам общее их число снизилось на 5–6%. По словам Игоря Ликарчука, оголились проблемы с подготовкой выпускников по математике и

физике. Но, как убеждает директор УЦОКО, основная масса выпускников все-таки сдала ВНО хорошо. Более того, нынешние результаты тестов лучше, чем прошлогодние. А городами и областями-лидерами, ученики из которых получили 200 б. хотя бы по одному предмету, стали: Киев — 133 человека, 2-е место заняла Львовская область — 92, 3-е место разделили Днепропетровская и Донецкая области — по 69 и 66. Самые низкие результаты в Севастополе, Кировоградской и Черновечской областях — меньше десяти «двухсотбалльников».



■ Полный отчет по результатам тестирования будет в августе
* данные в процентах

ТЕСТЫ-2010: НА ФИНИШНОЙ ПРЯМОЙ

ОРГАНИЗАЦИЯ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

► **СРОКИ.** В этом году тестирование провели практически на месяц позже: основная сессия проходила после окончания учебного года со 2 по 23 июня. Такой ход организаторов учителя оценили позитивно. Во-первых, потому что было больше времени, чтобы отчитать все темы по учебной программе. Во-вторых, им не пришлось совмещать участие в тестировании с основной работой в школе. Наконец, у самих учеников оставалось время, чтобы отдохнуть после школьных экзаменов и набраться сил перед тестами.

Но не обошлось без замечаний. По мнению секретаря Ассоциации руководителей школ города Киева и директора Киевского лицея бизнеса Людмилы Парашенко, не нужно было разделять госаттестацию в школе и тестирование, потому что, по сути, школьникам пришлось сдавать один и те же предметы дважды. «Бытует мнение, что тесты — только для тех выпускников, которые хотят стать студентами. Но я не согласна, — комментирует ситуацию специалист. — Их должны сдавать все. Ведь результаты тестирования могли бы стать основой для мониторинга качества школьного образования. А учительский субъективизм иногда мешает беспристрастно оценить знания ученика на выпускном экзамене».

► **РАБОТА ПУНКТОВ.** О работе сотрудников пунктов тестирова-

ния — отзывы в основном позитивные. По данным Гражданской сети «ОПОРА» (вместе с Комитетом избирателей Украины следили, как проходят тесты), они четко придерживались правил проведения тестирования. Так, большинству пунктов (71,54% от всего количества) наблюдатели поставили наивысшие баллы. «Каждый ученик оказывался наедине со своими знаниями, а внешнее вмешательство было невозможно», — делится своими впечатлениями директор школы №67, в которой проходили тесты, Валерий Корниенко.

► **«ОТКАЗНИКИ».** В этом году зарегистрировавшихся на тесты было гораздо больше, чем в прошлом. Но уже после начала кампании по тестированию стало известно, что без тестов могут обойтись те выпускники, которые проходили их в 2008–2009 годах и абитуриенты до 2007 года, которые планируют учиться заочно. Эти люди зарегистрировались, но узнав о нововведениях, решили на тесты не приходить. «Из-за «отказников» государство потеряло приблизительно 13,5 миллионов гривен, которые можно было бы потратить, например, на транспорт для доставки выпускников к пунктам тестирования», — жалуется Ольга Айвазовская, глава Правления Гражданской сети «ОПОРА».

► **СТРАСТИ ПО СЕССИИ.** Не всем пришлось по душе разделение тестовых испытаний на отдельные сессии с разными вариантами вопросов. Ведь, по словам большинства учителей и их учеников, в один день тесты были сложнее, а в другой — легче. Выпускники оказались в неравных условиях. Директор Украинского центра оценивания качества образования (УЦОКО) Игорь Ликарчук называет все претензии по поводу сложности тестов субъективными. «Каждый меряет тесты уровнем своих знаний. А он у всех разный», — подытоживает Игорь Леонидович.



► Кардинальных изменений в содержании тестов не было. Однако, как рассказывает Игорь Ликарчук, составители тестов 2010 года старались придумать больше заданий, которые требуют творческого подхода к их решению. «Например, в текстах по истории Украины практически не найти вопросов, требующих простого знания дат», — приводит пример Игорь Леонидович. Однако с творчеством у выпускников возникли большие проблемы. Специалист приводит пример с тестами по английскому языку: по статистике УЦОКО, 24 200 абитуриентов даже не взяли за выполнение творческого задания — сочинения. А по словам учеников, одной из загвоздок в содержании были неоднозначные вопросы. Но тут, как утверждают специалисты, претензии стоит предъявлять не только к составителям тестов, но и к министерству,

которое утверждает учебники. «Когда была советская система образования, то все сетовали на то, что был всего лишь один учебник. Сейчас недостаток в изобилии книжек с множеством разных мнений. Поэтому ученики растеряны в том, как правильно ответить на тот или иной вопрос», — считает Валерий Корниенко.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК: СЛОЖНЕЕ, ЧЕМ TOEFL ГЛАС НАРОДА. Тесты по английскому стали камнем преткновения у школьников. Они были сложными даже для учеников специализированных лингвистических школ. Выпускница Украинского физико-математического лицея КНУ им. Т. Шевченко Алена Галущенко рассказывает, что она долго занималась английским с репетиторами, поэтому языковая подготовка у нее была хорошая: «Но мне это не помогло. Тесты были нереальные! Самое сложное задание — текст про лодочника, про снасти и про бортовые приборы. Но даже на русском языке сложно разобраться во всех этих терминах».

Мнения учителей разделились. Одни говорят, что нынешние тесты сложнее, чем сертифицированные экзамены TOEFL или IELTS. «Школьная программа и тестирование — две разные

НАРУШЕНИЯ: СПИСЫВАЛИ МАЛО, ОПАЗДЫВАЛИ МНОГО

■ По данным Гражданской сети «ОПОРА», тестирование прошло относительно спокойно. В 80% случаев наблюдатели не зафиксировали ни одного нарушения со стороны участников. Тем не менее не обошлось и без проколов. Самым распространенным нарушением (11%) стали опоздания абитуриентов, которые тем самым лишили себя права пройти тест. Некоторые «умники» и «умницы» (7%) пытались списать ответы или использовать мобилки. К примеру, один абитуриент из Ив.-Франковска попытался воспользоваться мобильным в уборной, чтобы получить подсказку. Однако забыл выключить потом звук, и мобилка зазвонила во время

тестирования. Работы всех нарушителей аннулировались.

АПЕЛЛЯЦИИ. Апелляционный процесс еще не закончился. Пока, по состоянию на пятое июля, абитуриенты подали 5690 заявлений. Это меньше, чем в 2009 году, всего на 0,1%. Большинство апелляций по украинскому языку и литературе — 3181. Затем идут заявления по математике и английскому — 980 и 700. Меньше всего спорили по истории Украины — только 220 апелляций.

Сейчас на счету у комиссии уже 710 рассмотренных заявлений, среди которых удовлетворили только 234. По словам Игоря Ликарчука, в основном абитуриенты оспаривали результаты тест-

ирования. Многие из выпускников либо забывали указать номер своего варианта, либо указывали его неправильно. А недовольные результатами просто просили пересчитать их баллы заново. Специально созданная апелляционная комиссия рассматривала каждый бланк ответов отдельно. Неудовлетворенных апелляций — 476, то есть гораздо больше половины всех жалоб. К примеру, не посчастливилось тем участникам, которые неправильно перенесли ответы из своих черновиков на бланк ответов. Такие апелляции, как

правило, не удовлетворялись, потому что никто не мог гарантировать, что, вернувшись домой, абитуриенты ничего в них не исправляли.

С остальными заявлениями комиссия планирует «расправиться» до 12 июля, работая ежедневно и разбирая по 600 апелляций.

НАРУШЕНИЯ СО СТОРОНЫ УЧАСТНИКОВ



СОДЕРЖАНИЕ: БОЛЬШЕ ТВОРЧЕСТВА И МЕНЬШЕ НЕОДНОЗНАЧНЫХ ВОПРОСОВ

планеты, — рассказывает учительница английского языка школы №183 Елена Иванова (фамилию назвать отказалась. — Авт.). — Многие школы работают по отечественным учебникам, в которых не учат, к примеру, как составлять официальные письма. Хотя такое задание было в тестах». А учительница английского языка одной из гимназий Южноукраинска Антонина Проценко считает все замечания преувеличенными: «Думаю, что сегодняшние учебники по английскому могут полностью подготовить ученика к тесту».

РЕАКЦИЯ СВЕРХУ. Игорь Ликарчук назвал бурную реакцию абитуриентов ответом на провокацию репетиторов и учителей по английскому, которые не смогли как следует подготовить старшеклассников. «В Украинский центр оценивания качества образования поступает множество обращений, в которых представители педколлективов дают тесту по английскому высокую оценку», — резюмировал он в открытом письме.

МАТЕМАТИКА: ВСЕ ЛЕГЧЕ
Педагоги в один голос утверждают, что с каждым годом тесты по математике становятся все легче. Но радоваться, говорят, этому не стоит. В тестах было

недостаточно заданий для того, чтобы определить истинный уровень теоретической и практической подготовки выпускников для поступления на техспециальности. «Мне показалось, что задания вообще были на уровне 8–9 класса», — говорит учительница математики гимназии им. А. С. Пушкина №153 Людмила Азарова. — А для школьника с хорошей математической подготовкой — они пустячные. Но, возможно, тесты пытались адаптировать под общий уровень знаний учащихся: средняя оценка по математике сейчас очень низкая — 5,7».

Ученики также соглашались, что тесты были легкими. «Знаний по школьной программе хватало с головой. В школе нас готовили к более сложным заданиям, например, к заданиям с параметрами и к решению сложных тригонометрических уравнений. В тестах такого вообще не было, — рассказывает выпускник лицея №142 Андрей Бурячевский. — Только невнимательность могла помешать абитуриенту. Из-за нее все ошибки».

ИСТОРИЯ УКРАИНЫ: УМЕТЬ АНАЛИЗИРОВАТЬ
Большинство опрошенных нами учителей отметили: содержание тестов по истории заметно улучшилось. Например, отсутство-

вали неоднозначные вопросы и ответы к ним. Все задания соответствовали школьному курсу вплоть до обозначенных в программе тестов личности. Кроме того, как рассказала учительница истории Украинского лицея бизнеса Татьяна Швец, тесты по истории этого года глуже, чем прошлогодние. «Некоторые вопросы, на мой взгляд, слишком уж углубленные, к примеру, вопрос о том, кому принадлежала исполнительная власть по Конституции П. Орлика, — делится своими впечатлениями педагог. — А понравились мне задания на определения: термины выбрали такие, которые старшеклассники обязаны знать». Но все же не обошлось без ложки дегтя. «Некорректным был вопрос найти на картинке храм, построенный в XI веке, при этом давались изображения уже реставрированных сооружений, — говорит учительница истории гимназии им. А. С. Пушкина №153 Елена Мартынюк. — К тому же для детей всегда достаточно проблематично проводить анализ документов, а таких заданий было много. Как и по истории культуры, а ведь хорошее изучение этих вопросов в программе по истории не предполагается. Максимум — один-два урока».

Из основных жалоб абитури-

ентов — разная сложность заданий в разные дни написания тестов. Выпускница лицея №157 Кристина Михельсон отметила, что многое зависело от везения, в какой день тестов попадешь. «Я попала в первый день, когда задания были не такие сложные. Например, в каком году создала СССР, сколько было принято универсалов и т.д. А во второй день они были куда тяжелее, к примеру, расставить в хронологическом порядке реформы Хрущева», — рассказывает Кристина. Хотя учителя особой разницы между тестами разных сессий не заметили.

УКРАИНСКИЙ ЯЗЫК: ФАРТ-НЕ ФАРТ
А вот по поводу украинского языка даже педагоги подтвердили то, что тестовые задания в первый и третий день были легче, чем во второй. По мнению учительницы украинского языка и литературы Украинского физико-математического лицея КНУ им. Шевченко Натальи Порало, некоторые вопросы требовали от абитуриентов подготовки на уровне филологических факультетов. «Я, человек с опытом, допустила в первой сессии две ошибки, а во второй одну, — говорит Наталья Дмитриевна. — Если уж и устраивать отдельные сессии, то я бы пред-

ложила, к примеру, в первый день проводить тесты для «технарей», а во второй — для поступающих на гуманитарные специальности». Многие абитуриенты погорели на сочинениях. Как отмечают учителя, некоторые ученики при написании сочинений не смогли привести пример из художественной литературы и истории. Говорят, из-за того, что современные школьники мало читают. В свою очередь ученики утверждают, что эти темы были достаточно специфическими. «Сложная тема «Мы не множество стандартных «я», а множество разных вселенных». Пришлось хорошенько подумать над литературной иллюстрацией, хотя перед тестами я прочел все произведения по школьной программе», — говорит лидер нынешнего тестирования Алексей Востриков, который набрал по украинскому языку и литературе 200 баллов.

ЧИТАЙ
Отзывы о тестировании ребят, которые набрали максимальные баллы, на www.segodnya.ua

МАТЕРИАЛЫ ПОДГОТОВИЛИ ЛЮДМИЛА КОЛБ, ОЛЬГА АГАРКОВА