



По начальной версии. Ракета ЗРК С-200В взорвалась в 15 м от лайнера



О них помнят. Родные жертв бросают в море цветы на месте трагедии 4 октября 2001 года

# ВИНА ЗА ГИБЕЛЬ ТУ-154 «СИБИРИ»: НИКТО НЕ ХОТЕЛ ПРИЗНАВАТЬ...

## Расследование ■

Причина катастрофы российского лайнера — на дне Черного моря

АЛЕКСАНДР ИЛЬЧЕНКО

В этом году исполняется 10 лет авиакатастрофе самолета Ту-154М российской компании «Сибирь», летевшего из Тель-Авива в Новосибирск. Тайна событий 4 октября 2001-го до сих пор не раскрыта — она покоится под слоем ила на дне Черного моря. А виновные в гибели 66 пассажиров и 12 членов экипажа не только не найдены — неизвестны. Слово их и не было.

По официальной, никем не опровергнутой, но и не подтвержденной версии, самолет был случайно сбит украинским зенитно-ракетным комплексом С-200В в ходе военных учений ПВО в Крыму. Якобы пущенная на перехват беспилотника «Рейс» ракета успешно захватила и вела эту мишень, но затем вдруг перенацелилась на лайнер «Сибирь» и сразила его, угробив воздушное судно вместе с людьми.

По свежим следам военное руководство Украины опровергло причастность к инциденту, и лишь через несколько дней констатировало, что самолет сбил наш ЗРК. О том же заявил президент (тогда — Леонид Кучма). Это ставило точку в громком международном скандале, обязывая Украину взять на себя моральную и материальную ответственность за случившееся.

Состоялась серия украинско-российско-израильских переговоров. Их участники выдвигали различные суммы выплат и за погибших, и за воздушное судно. Наконец, в 2004 году согласовали некий взаимоприемлемый, компромиссный вариант. Вкратце он выглядел так: наша страна добровольно выплачивает по \$200 тысяч родственни-

### «ЭТО БЫЛ ТЕРАКТ!»

► «Сегодня» беседовала со следователями Генпрокуратуры, в разное время расследовавшими это дело. «Оно прекращено по статье 6, пункту 2 УПК — за отсутствием состава преступления, и это решение обосновано, — говорит «важняк» Сергей Антоненко. — Российской сторона отклоняла наши ходатайства, ссылаясь на секретность, либо не отвечала. Исследования поражающих элементов дают почву для версии о теракте на борту воздушного судна». «Объективных доказательств вины наших военных материалы дела не содержат, — заявляет и следователь Константин Седов. — Характер поврежденных жертв свидетельствует, что они могли возникнуть внутри самолета, а не в результате попадания ракеты».



Обломки. То немного, что извлекли из воды, подняли на борт судна

### «ЭТО БЫЛА РАКЕТА, И ВСЕ!»

■ Представитель «Сибирь», адвокат Александра Павленко считает, что Минобороны и Госказначейство Украины умышленно затягивают время, а суд им подыгрывает: «Все давно известно — лайнер с 78 людьми сбила украинская ракета. Это признали тогдашний президент Кучма, министр обороны Кузьмук, главнокомандующий ПВО Ткачев. Вывод о поражении самолета украинской ракетой сделал и Межгосударственный авиакomitee. Под итоговым документом по материалам работы госкомиссии

с украинской стороны стоят подписи 19 человек. Что еще нужно, чтобы удовлетворить иск авиакомпании? Но ответчики волокитят дело, а суд, отклоняя одно за другим наши ходатайства, идет у них на поводу». Повторное комплексное исследование, проведенное Киевским НИИ судэкспертиз с привлечением Харьковского университета Воздушных сил имени Кожедуба, по мнению Павленко, «вызывает у людей сведущих либо стыд, либо смех». Дескать, там масса нестыковок-подтасовок, которые сами

эксперты не в состоянии объяснить: «Прежде чем идти в судебное заседание, мы консультировались с опытными специалистами, и они дали грамотные заключения. А эксперты, которые отвечали на наши уточнения, были беспомощны». На упреки военных, что представители «Сибирь» просто отработывают свои гонорары, выдавая черное за белое и наоборот, Павленко реагирует встречным: «Надо еще разобрататься, кого упрекать — мне за это дело вообще не платят, тут уже пошло на принцип».

кам каждой жертвы в режиме экстрата (международно-правовая норма, предусматривающая выдачу компенсации без признания ответственности). А взамен представители потерпевших и владельца самолета отказываются от дальнейших судебных претензий к Украине.

Наше правительство выплатило деньги из госбюджета (многими этот гуманный акт был ошибочно расценен как признание вины), и история стала забываться. Но в том же 2004-м «Сибирь», как юридическое лицо, спохватилась: а кто заплатит за самолет? Обычно расходы покрывают страховые компании. Но «Сибирь» потребовала возмещения от Минобороны и Госказначейства Украины, оценив свои потери в \$15,3 млн и направив иск в Хозяйственный суд Киева. Вплоть до прошлого года иск лежал мертвым грузом. Его и не думали рассматривать — ведь виновных следствие не нашло. А деньги выплатили лишь от щедрости душевной и из сострадания к жертвам... Полгода назад процесс все-таки начался. По настоянию россиян провели повторную комплексную экспертизу. Однако и она не установила причастности Украины к трагедии. Авиакомпания согласна уже на мировое соглашение, снизив сумму до \$6 млн. Но суд снова объявил перерыв. И у «ракетной» версии все меньше сторонников, чем у «взрывной», имеющей якобы террористический след. Обе гипотезы, как и 10 лет назад, не подтверждены и не отвергнуты. Похоже, это устраивает всех.

— Зачем ворошить прошлое? — раздраженно произнес в трубку бывший член госкомиссии по расследованию катастрофы. — Людей не вернешь, самолет не восстановишь. Забудьте и не берите раны...

Больше о трагедиях — сегодня в 20.00 на телеканале «1+1» в проекте «Украина. История катастроф»