

# УКРАИНА 20 ЛЕТ СТРАНЫ

Проект «Сегодня» ■ Год краха финансовых пирамид, бойни под Софийским собором, противостояния Кучмы и Мороза и снижения инфляции

## 1995



**ДМИТРИЙ  
ВЫДРИН,**  
ЭКС-СОВЕТНИК  
КУЧМЫ:

## ФИНИТА: КРАХ ФИНАНСОВЫХ ПИРАМИД

■ В 1995 году пришло время рушиться десяткам больших и маленьких финансовых пирамид в Украине, активно обиравших «Голубковых» местного разлива. Большинство из них не выходило за рамки своего города или региона и погибли без особого шума (но, естественно, не без последствий для их вкладчиков). Но некоторым удалось встряхнуть общественное мнение по всей стране. В начале февраля вкладчиков ПО «Меркурий» взбудоражили слухи о том, что его основатель, известный предприниматель Семен Юфа, удрал в Израиль, и что обещанных дивидендов теперь не дождешься, хорошо бы вернуть вложенное. Реакция народа была предсказуемой, столичный Дворец «Украина», в котором работало общество, оказался в осаде тысячных толп людей.

На пресс-конференции руководители «Меркурия» успокаивали: Юфа выехал подлечиться. Всем желающим будут возвращены вклады и выплачены дивиденды. Но из-за наплыва людей все сразу отдать не получится, поэтому все будет внесено в компьютер и в порядке очередности получат свои деньги. Не до конца утративший советскую сознательность народ к сложностям компании отнесся с пониманием. А быстро появившиеся органы самоорганизации пострадавших не только не призвали линчевать мошенников, но еще и постарались утихомирить страсти и ввести процесс в организованное русло. «Надо иметь выдержку и терпение, — сказала председатель инициативной группы пайщиков, — ведь нас за руку в «Меркурий» не вели. Все свои деньги получат». Естественно, никто ничего не получил.

К концу февраля до власти дошло, что с трастами творится что-то неладное. 1 марта Леонид Кучма поручил Кабмину подготовить проект Закона «О внесении изменений и дополнений в Декрет Кабинета министров Украины от 17 марта 1993 года «О доверительных обществах» (по иронии судьбы сей декрет подписывал сам Кучма, будучи премьер-министром, не предусмотрев в нем меры контроля за расходом собранных средств). Но дело затягивалось, а тем временем на «трастовом фронте» становилось все веселее. К апрелю, только по официаль-



Обошлось. К счастью для власти, крушение пирамид не привело к народным волнениям

ным данным, вкладчики доверительных обществ были одурочены на 402 млрд крб. и \$15 млн, уже было открыто 23 уголовных дела.

И только в июне появилось постановление Кабмина «О недостатках в работе доверительных обществ», которым органам власти всех уровней поручено проверить деятельность трастовых компаний. Вот тут и пришло время «сыпаться» даже тем пирамидам, которые еще держались. 5 августа о временной приостановке денежных выплат своим клиентам сообщил «Украинский Дом Селенга» — одна из крупнейших украинских пирамид. Всего клиентов этой компании нагрели без малого на 2 трлн крб. (более \$13 млн.).

Среди регионов антирекорд поставил Донбасс — там, кроме общенациональных пирамид, работало много местных, всего 27 компаний. Наиболее масштаб-

ные из них — «Динвест», «Дофин-фонд», «Донтраст», «Роника». В Донецке дело дошло чуть ли не до массовых беспорядков с перекрытием обманутыми вкладчиками автомагистралей. Разруливать ситуацию туда вылетал даже тогдашний вице-премьер Василий Дурдинец. По оценке которого, по состоянию на декабрь, доверительными обществами было незаконно присвоено 28 трлн 200 млрд крб. Массовый крах пирамид не только больно ударил по карманам сотен тысяч людей. Он еще надолго подорвал доверие народа к отечественным финансовым институтам, которое восстановить в полной мере не могут до сих пор.

Подорвал он и доверие к властям. Но, по большому счету, наши «корманьчи» еще легко отделались — в Албании в 1996 году в аналогичной ситуации обманутые вкладчики восстали и свергли правительство.

**Крах пирамид  
подорвал  
доверие  
к финансовым  
институтам**

Год	Сколько можно было купить за среднюю зарплату	Средняя зарплата	Хлеб (буханок)	Свинина (кг)	Водка (бутылок)	Бензин (литров)	Квартплата, 3 комн. кв. (месяцев)
1994	1 427 708 крб.	440	21	17	280	12	
1995	7 342 000 крб.	230	33	40	135	4	
2011	2300 грн.	697	46	76	245	3	

— В первые годы президентства Кучмы советников было всего трое или четверо, так что фактически мы находились в ранге вице-премьеров, имея значительные полномочия и привилегии. Среди которых основная — возможность несколько раз в день заходить к президенту. В один из таких визитов в 1995-м я и поднял вопрос о том, что в Украине сложилась непростая ситуация, когда президент и спикер парламента совершенно не общаются между собой в неофициальном режиме. А перед этим я говорил с Морозом, который сказал, что готов встречаться с Кучмой раз в неделю в любом удобном для него месте и за любым удобным для него напитком — будь то кофе, чай или что покрепче. Зная эту позицию, я предложил президенту выступить в качестве офицера связи между ним и Морозом, чтобы организовать такие встречи. Они могли бы снять противостояние и позволить решить многие вопросы. Кучма сказал, что это хорошая идея. Но когда я попытался организовать первую такую встречу, то сразу натолкнулся на жесточайшее сопротивление окружения Кучмы, прежде всего — его Администрации. Формально мне говорили, что сложно обеспечить безопасность президента, что Мороз — хороший психолог и сможет убеждать Кучму принимать невыгодные для него решения. Но реально дело было в том, что эти люди боялись потерять свое влияние на президента и зарабатывать висты именно на противостоянии двух первых лиц. Так — при готовности Кучмы и Мороза — эти встречи организовать и не удалось.

— А какова была роль в этих событиях премьеров — сначала Масола, потом Марчука?

— У Кучмы не было сильных премьеров ни тогда, ни позже. Масол был сильным хозяйственником, но нулевым политиком, а Марчук был сильным политиком, но нулевым хозяйственником. Так что стать фигурами, равными президенту и спикеру, они не могли. Вообще, главными фигурами в стране, помимо Кучмы и Мороза, тогда были глава АП Табачник и быстро набиравший вес новый глава МВД Юрий Кравченко.

— Почему Мороз проиграл Кучме битву за полномочия?

— Главным фактором, пожалуй, было общественное мнение. Общество устало от хаоса и хотело сосредоточить власть в одних руках, чтобы навести порядок и провести реформы. Это был сильный аргумент президента, который позволял ему наступать, отвоевая позиции одну за одной.

СЛЕДУЮЩИЙ ВЫХОД  
ПРОЕКТА — 27 АПРЕЛЯ